

# From orders on sets to orders on power sets using Semivalues

Giuditta Caffarra

Politecnico di Milano  
Scuola di Ingegneria Industriale e dell'Informazione  
Dipartimento di Matematica "F.Brioschi"  
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Matematica

22 Aprile 2013



Relatore:  
Roberto Lucchetti



# Motivazione

Nell'ambito dei processi decisionali molti problemi possono coinvolgere la comparazione di sottoinsiemi di un insieme  $N$  di oggetti sul quale è noto un sistema di preferenze.

## Domanda

*Come derivare un sistema di preferenze su  $\mathcal{P}(N)$  **compatibile** con quello sugli elementi di  $N$ ?*

Due approcci:

- approccio assiomatico  
(Bossert (1995), Puppe (1996), Barberà et al. (2004), etc...);
- teoria dei Giochi Cooperativi e Semivalori  
(Moretti, Tsoukiàs (2012), Lucchetti, Moretti, Patrone (2013)).



# Ipotesi di base

Le preferenze di un individuo su un insieme  $X$  sono rappresentate dalla *relazione binaria*  $\succsim \subseteq X \times X$  che genera la coppia  $(\sim, \succ)$ :

- relazione d'indifferenza:

$$\forall x, y \in X (x \sim y \Leftrightarrow (x \succsim y \wedge y \succsim x));$$

- relazione di preferenza stretta:

$$\forall x, y \in X (x \succ y \Leftrightarrow (x \succsim y \vee y \succsim x)).$$

$\succsim$  è riflessiva, transitiva e completa  $\implies$  *preordine totale*,

$\succ$  è riflessiva, transitiva, antisimmetrica e completa  $\implies$  *ordine totale*.

## Definizione

Dato un *preordine totale*  $\succsim$  su  $N$ , diciamo che il *preordine totale*  $\sqsupseteq$  su  $\mathcal{P}(N)$  è un **estensione** di  $\succsim$  se

$$\forall x, y \in N (x \succsim y \Leftrightarrow \{x\} \sqsupseteq \{y\}).$$



# Approccio Assiomatico



# Scelte in un contesto di Completa Incertezza

Gli insiemi sono formati da oggetti *mutualmente esclusivi*, solo uno verrà estratto secondo una distribuzione di probabilità sconosciuta all'agente.

## Assiomi (Kannai and Peleg)

**Simple Dominance:** per ogni  $x, y \in N$

$$x \succ y \Rightarrow \{x\} \sqsupseteq \{x, y\} \sqsupseteq \{y\}.$$

**Independence:** per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$  e per ogni  $x \in N \setminus (A \cup B)$

$$A \sqsupseteq B \Rightarrow A \cup \{x\} \sqsupseteq B \cup \{x\}.$$

## Teorema

Se  $\sqsupseteq$  è un preordine totale su  $2^N \setminus \emptyset$  che soddisfa dominanza semplice ed indipendenza, per ogni  $A \in 2^N \setminus \emptyset$ ,  $A \simeq \{\max(A), \min(A)\}$ .



Sia  $N = \{x_1, x_2, x_3\}$  e  $x_1 \succ x_2 \succ x_3$ ,  
**Minmax**  $\sqsupseteq_{mnx}$ : per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$ ,

$A \sqsupseteq_{mnx} B$  se  
 $\{\min(A) \succ \min(B) \text{ or } (\min(A) \sim \min(B) \text{ and } \max(A) \succcurlyeq \max(B))\}$

$$\{x_1\} \sqsupseteq_{mnx} \{x_1, x_2\} \sqsupseteq_{mnx} \{x_2\} \sqsupseteq_{mnx} \{x_1, x_2, x_3\} \simeq_{mnx} \{x_1, x_3\} \sqsupseteq_{mnx} \{x_2, x_3\} \sqsupseteq_{mnx} \{x_3\}$$

**Maxmin**  $\sqsupseteq_{mxn}$ : per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$ ,

$A \sqsupseteq_{mxn} B$  se  
 $\{\max(A) \succ \max(B) \text{ or } (\max(A) \sim \max(B) \text{ and } \min(A) \succcurlyeq \min(B))\}$

$$\{x_1\} \sqsupseteq_{mxn} \{x_1, x_2\} \sqsupseteq_{mxn} \{x_1, x_2, x_3\} \simeq_{mxn} \{x_1, x_3\} \sqsupseteq_{mxn} \{x_2\} \sqsupseteq_{mxn} \{x_2, x_3\} \sqsupseteq_{mxn} \{x_3\}$$



# Libertà di Scelta

Gli insiemi sono formati da oggetti *mutualmente esclusivi* e la scelta finale viene effettuata dall'agente stesso.

## Assiomi (Kreps)

**Extension Robustness:** per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$  ( $A \supseteq B \Rightarrow A \simeq A \cup B$ ).

**Indirect-Utility**  $\supseteq_U$ : per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$ ,

$$A \supseteq_U B \quad \text{se} \quad \max(A) \succcurlyeq \max(B).$$

$$\{x_1, x_2, x_3\} \simeq_U \{x_1, x_2\} \simeq_U \{x_1, x_3\} \simeq_U \{x_1\} \sqsupseteq_U \{x_2, x_3\} \simeq_U \{x_2\} \supseteq_U \{x_3\}$$

Però  $\{x_1, x_3\}$  offre più opportunità di scelta di  $\{x_1\}$ !



## Assiomi (Pattanaik and Xu)

**Indifference between No-Choice:**  $\forall x, y \in N \{x\} \simeq \{y\}$ .

**Simple Expansion Monotonicity:**  $\forall x, y \in N \{x, y\} \supseteq \{x\}$ .

**Strong Independence:** per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$  e per ogni  $x \in N \setminus (A \cup B)$   
 $A \supseteq B \Leftrightarrow A \cup \{x\} \supseteq B \cup \{x\}$ .

**Cardinality-based  $\supseteq_C$ :** per ogni  $A, B \in 2^N \setminus \emptyset$ ,

$$A \supseteq_C B \text{ se } |A| \geq |B|.$$

$$\{x_1, x_2, x_3\} \supseteq_C \{x_1, x_2\} \simeq_C \{x_1, x_3\} \simeq_C \{x_2, x_3\} \supseteq_C \{x_2\} \simeq_C \{x_1\} \simeq_C \{x_3\}$$



**Indirect-utility first:**

$$\{x_1, x_2, x_3\} \supseteq_U^L \{x_1, x_2\} \simeq_U^L \{x_1, x_3\} \supseteq_U^L \{x_1\} \supseteq_U^L \{x_2, x_3\} \supseteq_U^L \{x_2\} \supseteq_U^L \{x_3\}$$

**Cardinality-first:**

$$\{x_1, x_2, x_3\} \supseteq_C^L \{x_1, x_2\} \simeq_C^L \{x_1, x_3\} \supseteq_C^L \{x_2, x_3\} \supseteq_C^L \{x_1\} \supseteq_C^L \{x_2\} \supseteq_C^L \{x_3\}$$



## Scelta di un Insieme di Elementi

La decisione finale dell'agente comporta la scelta di un *insieme di oggetti*.

Problema di ammissione al college

→ ordinamento su  $\mathcal{N}_q = \{A \in 2^N \setminus \emptyset \mid |A| = q\}$ .

### Assiomi (Bossert)

**Responsiveness(RESF):** per ogni  $A \in \mathcal{N}_q$ , per ogni  $x \in A$ ,  
per ogni  $y \in N \setminus A$ ,  $A \sqsupseteq_q (A \setminus \{x\}) \cup \{y\} \Leftrightarrow x \succsim y$ .

**Fixed-Cardinality Neutrality:** per ogni  $A, B \in \mathcal{N}_q$ , per ogni mappa  
 $\varphi: A \cup B \rightarrow X$  e per ogni  $x \in A, y \in B$ ,  
 $(x \succsim y \Leftrightarrow \varphi(x) \succsim \varphi(y)) \Rightarrow (A \sqsupseteq_q B \Leftrightarrow \varphi(A) \sqsupseteq_q \varphi(B))$ .



**lexicographic rank-ordered rule**

$$n = 3: \quad \{x_1, x_2\} \sqsupseteq_2 \{x_1, x_3\} \sqsupseteq_2 \{x_2, x_3\}$$



# Limiti dell'Approccio Assiomatico

- L'approccio assiomatico modella diversi scenari definendo un sistema di assiomi plausibili che caratterizzano un certo preordine completo;
- RESP non ammette effetti di incompatibilità e complementarità tra gli oggetti che invece vorremmo considerare;
- tutti i preordini totali introdotti soddisfano RESP.



# Giochi Cooperativi

## Definizione

Dato  $N$ , insieme di  $n = |N|$  giocatori, un **gioco cooperativo**  $TU$  è definito dalla coppia  $(N, v)$  dove  $v : 2^N \rightarrow \mathbb{R}$  tale che  $v(\emptyset) = 0$ .

$\mathcal{G}_N \approx \mathbb{R}^{2^n - 1}$  è l'insieme di tutti i giochi cooperativi a  $n$  giocatori.

## Definizione

Un **semivalore** è una mappa  $\pi : \mathcal{G}_N \rightarrow \mathbb{R}^N$ ,

$$\pi_i(v) = \sum_{S \in 2^{N \setminus \{i\}}} p_S m_i(S),$$

$$m_i(S) = v(S \cup \{i\}) - v(S), \quad \sum_{s=0}^{n-1} p_s \binom{n-1}{s} = 1, \quad p_s \geq 0, \quad 0 \leq s \leq n-1.$$

→  $\vec{\pi}(v)$  fornisce la **relazione di separabilità**  $\succsim_{\pi}$  su  $N$ :

$$i \succsim_{\pi} j \Leftrightarrow \pi_i(v) \geq \pi_j(v)$$



# Semivalori e Multilinear Extension Function

## Definizione (Owen)

Sia  $v \in \mathcal{G}_N$ ,  $f_v : [0, 1]^n \rightarrow \mathbb{R}$  è la **multilinear extension function (MLE)** di  $v$ :

$$f_v(x_1, \dots, x_n) = \sum_{S \subseteq N} \prod_{i \in S} x_i \prod_{j \in N \setminus S} (1 - x_j) v(S).$$

- Shapley  $\sigma$ :  $p_s = \frac{1}{n \binom{n-1}{s}}$ ,  $\sigma_i(v) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(x, \dots, x) dx$ ;
- Banzhaf  $\beta$ :  $p_s = \frac{1}{2^{n-1}}$ ,  $\beta_i(v) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(1/2, \dots, 1/2)$ ;
- Binomiali  $\varphi_\alpha$ ,  $0 \leq \alpha \leq 1$ :  $p_{\alpha, s} = \alpha^s (1 - \alpha)^{n-s-1}$ ,  
 $(\varphi_\alpha)_i(v) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\alpha, \dots, \alpha)$ .

$$\{\varphi_{\alpha_i}\}_{1 \leq i \leq n} \implies \pi = \sum_{j=1}^n \lambda_j \varphi_{\alpha_j} \quad \text{con} \quad \sum_{j=1}^n \lambda_j = 1.$$



# Semivalori ordinalmente equivalenti

Un gioco  $v \in \mathcal{G}_N$  è detto:

- **weakly complete** se la relazione *weak desirability* ( $\succsim_d$ ) è totale  
 $i \succsim_d j \Leftrightarrow c_{i,s}(v) \geq c_{j,s}(v), s = 0, 1, \dots, n-1,$   
 $c_{i,s}(v) = \sum_{i \notin S, |S|=s} (v(S \cup \{i\}) - v(S));$
- **semicoherent** se la relazione *circumstantial* ( $\succsim_C$ ) è totale  
 $i \sim_C j \Leftrightarrow \frac{\partial f_v}{\partial x_i}(p, \dots, p) = \frac{\partial f_v}{\partial x_j}(p, \dots, p), p \in (0, 1),$   
 $i \succ_C j \Leftrightarrow \frac{\partial f_v}{\partial x_i}(p, \dots, p) > \frac{\partial f_v}{\partial x_j}(p, \dots, p), p \in (0, 1).$

## Teorema

Sia  $v \in \mathcal{G}_N$ :

- $v$  è **weakly complete**  $\Leftrightarrow$  tutte le relazioni di separabilità su  $N$  date dai **semivalori regolari** coincidono;
- $v$  è **semicoherent**  $\Leftrightarrow$  tutte le relazioni di separabilità su  $N$  date dai **semivalori regolari binomiali** coincidono.



# Estensioni allineate ai Semivalori



# Preferenze e funzione d'utilità

## Definizione

Dato  $\succsim$  su  $X$ ,  $u : X \rightarrow \mathbb{R}$  è una **funzione di utilità** associata a  $\succsim$  se

$$u(x) \geq u(y) \Leftrightarrow x \succsim y.$$

- Trasformazioni isotone di funzioni di utilità danno origine ad altre funzioni di utilità;
- dato  $\sqsupseteq$  su  $2^N$ , una sua funzione di utilità è  $v \in \mathcal{G}_N$ .

## Definizione

Sia  $\mathcal{G}_N(\sqsupseteq) = \{u \in \mathcal{G}_N : u(S) \geq u(T) \Leftrightarrow S \sqsupseteq T\}$ .



# Preordini totali $\pi^{\vec{p}}$ -allineati

## Definizione

Sia  $\pi^{\vec{p}}$  un semivalore e  $\succsim$  un preordine totale su  $N$ . Un preordine totale  $\sqsupseteq$  su  $2^N$  è detto  $\pi^{\vec{p}}$ -allineato se per ogni  $i, j \in N$ :

- $i \succsim j \Leftrightarrow \{i\} \sqsupseteq \{j\}$ ;
- $i \succsim j \Leftrightarrow \forall v \in \mathcal{G}_N(\sqsupseteq) \pi_i^{\vec{p}}(v) \geq \pi_j^{\vec{p}}(v)$ .



**OBIETTIVO:** caratterizzare le estensioni su  $2^N$  che permettono interazioni tra gli oggetti senza cambiare la classifica su  $N$ .



$$N = \{1, 2, 3\}$$

$$\pi_i^{\bar{p}}(v) - \pi_j^{\bar{p}}(v) = \sum_{s=0}^{n-1} p_s [c_{i,s}(v) - c_{j,s}(v)] = \sum_{s=0}^{n-2} x_{s+1} \left[ \sum_{S \in \Sigma_{ij}^s} d_{i,j}^S(v) \right],$$

con  $d_{i,j}^S(v) = v(S \cup \{i\}) - v(S \cup \{j\})$  e  $x_{s+1} = p_s + p_{s+1}$ ,

$$n = 3 \Rightarrow \pi_i^{\bar{p}}(v) - \pi_j^{\bar{p}}(v) = x_1(v(\{i\}) - v(\{j\})) + x_2(v(\{i, k\}) - v(\{j, k\})).$$

## Teorema

- 1  $\sqsupseteq$  è *p*-allineato per ogni semivalore se e solo se per ogni coppia di oggetti  $i, j$   $\{i\} \sqsupseteq \{j\}$  e  $\{i, k\} \sqsupseteq \{j, k\}$  oppure  $\{i\} \simeq \{j\}$  e  $\{i, k\} \simeq \{j, k\}$ ;
- 2  $\sqsupseteq$  è *p*-allineato con i semivalori tali che  $\mathbf{p}_0 \geq \mathbf{p}_2$  se e solo se almeno per una coppia di oggetti  $i, j$   $\{i\} \sqsupseteq \{j, k\} \sqsupseteq \{i, k\} \sqsupseteq \{j\}$ , e per le restanti coppie vale il punto (1);
- 3  $\sqsupseteq$  è *p*-allineato con i semivalori tali che  $\mathbf{p}_2 \neq \mathbf{1}$  se e solo se almeno per una coppia di oggetti  $i, j$   $\{i\} \sqsupseteq \{j\}$  e  $\{i, k\} \simeq \{j, k\}$ , e per le restanti coppie vale punto (1);
- 4 in tutti gli altri casi  $\sqsupseteq$  è *p*-allineato solo se  $\mathbf{p}_0 = \mathbf{1}$ .



# Allineamento per certi semivalori

- $i \succcurlyeq j \Leftrightarrow \forall v \in \mathcal{G}_N(\sqsupseteq) \sum_{k=1}^n \lambda_k \frac{\partial f_v}{\partial x_i}(\bar{\alpha}_k) \geq \sum_{k=1}^n \lambda_k \frac{\partial f_v}{\partial x_j}(\bar{\alpha}_k)$ ,  
se ogni  $v \in \mathcal{G}_N(\sqsupseteq)$  è un gioco semicoherent,  $\sqsupseteq$  è allineato rispetto ai semivalori che possono essere scritti come combinazione convessa di  $\{\varphi_{\alpha_k}\}_{1 \leq k \leq n}$ ;
- $\sqsupseteq$  è allineato a  $(1, 0, \dots, 0)$  o ad un sottoinsieme chiuso e convesso del simpleso almeno bidimensionale.



# Allineamento per un semivalore fissato

Se  $x_{s+1} = p_s + p_{s+1}$  sono quantità razionali,  $\sqsupseteq$  è  $p$ -allineato se e solo se soddisfa la proprietà  $p$ -WPR.

## Proprietà

$$p\text{-WPR: } \forall i, j \in N (\{i\} \sqsupseteq \{j\} \Leftrightarrow \theta^p(\Sigma_{ij}, i) \sqsupseteq \theta^p(\Sigma_{ij}, j))$$

$$S \in \Sigma_{ij}:$$

$$S_1 \cup \{i\} \sqsupseteq S_2 \cup \{i\} \sqsupseteq \dots \sqsupseteq S_l \cup \{i\} \sqsupseteq \dots,$$

$$|S_k| = s_k$$

$$\theta^p(\Sigma_{ij}, i) = \underbrace{(S_1 \cup \{i\}, \dots, S_1 \cup \{i\})}_{x_{s_1} \text{ volte}} \underbrace{(S_2 \cup \{i\}, \dots, S_2 \cup \{i\}, \dots)}_{x_{s_2} \text{ volte}}.$$

$$N = \{1, 2, 3\}, 3 \succ 2 \succ 1,$$

$$\{1, 2, 3\} \sqsupseteq \{3\} \sqsupseteq \{2\} \sqsupseteq \{1, 3\} \sqsupseteq \{2, 3\} \sqsupseteq \{1\} \sqsupseteq \{1, 2\} \sqsupseteq \emptyset.$$



# Allineamento per tutti semivalori: condizioni sufficienti

## Proposizione

Se  $\sqsupseteq$  soddisfa RESP,  $\sqsupseteq$  è  $p$ -allineato per ogni semivalore.

## Proprietà

**PR:**  $\forall i, j \in N (\{i\} \sqsupseteq \{j\} \Leftrightarrow \theta(\Sigma_{ij}^s, i) \sqsupseteq \theta(\Sigma_{ij}^s, j)) \quad s = 0, \dots, n - 2.$

## Proposizione

Se  $\sqsupseteq$  soddisfa PR,  $\sqsupseteq$  è  $p$ -allineato per ogni semivalore.

$N = \{1, 2, 3, 4\}, 1 \sim 2 \succ 3 \sim 4,$

$$\begin{aligned} \{1, 2, 3, 4\} \sqsupseteq \{1, 2, 3\} &\simeq \{1, 4, 2\} \sqsupseteq \{1, 4, 3\} \simeq \{2, 3, 4\} \\ &\sqsupseteq \{1, 2\} \sqsupseteq \{2, 3\} \simeq \{1, 4\} \sqsupseteq \{1\} \simeq \{2\} \\ &\sqsupseteq \{1, 3\} \simeq \{2, 4\} \sqsupseteq \{3\} \simeq \{4\} \sqsupseteq \{4, 3\} \sqsupseteq \emptyset. \end{aligned}$$



# Ordine totale RESP e non PR

## Proposizione

*Sia  $n = 4$ ,  $i \succ j \succ l \succ k$ . Se  $\sqsupset$  è un ordine totale RESP  $\leftrightarrow$  PR.*

$N = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $1 \succ 2 \succ 3 \succ 4 \succ 5$ ,

$\{1, 2\} \sqsupset \{4, 3\} \sqsupset \{1, 5\} \sqsupset \{2, 3\} \sqsupset \{1, 4\} \sqsupset \{2, 5\} \sqsupset \{1, 3\} \sqsupset \{2, 4\} \sqsupset$   
 $\{3, 5\} \sqsupset \{4, 5\}$ .

$\{1\} \sqsupset \{2\} \sqsupset \{3\} \sqsupset \{4\} \sqsupset \{5\} \sqsupset \{1, 2\} \sqsupset \{4, 3\} \sqsupset \{1, 5\} \sqsupset \{2, 3\} \sqsupset$   
 $\{1, 4\} \sqsupset \{2, 5\} \sqsupset \{1, 3\} \sqsupset \{2, 4\} \sqsupset \{3, 5\} \sqsupset \{4, 5\} \sqsupset \{1, 2, 3\} \sqsupset$   
 $\{1, 2, 4\} \sqsupset \{1, 2, 5\} \sqsupset \{1, 3, 4\} \sqsupset \{1, 3, 5\} \sqsupset \{1, 4, 5\} \sqsupset \{2, 3, 4\} \sqsupset$   
 $\{2, 3, 5\} \sqsupset \{2, 4, 5\} \sqsupset \{3, 4, 5\} \sqsupset$   
 $\{1, 2, 3, 4\} \sqsupset \{1, 2, 3, 5\} \sqsupset \{1, 2, 4, 5\} \sqsupset \{1, 3, 4, 5\} \sqsupset \{2, 3, 4, 5\} \sqsupset$   
 $\{1, 2, 3, 4, 5\} \sqsupset \emptyset \sqsupset$

verifica PR ma non RESP.



# Ordine totale allineato ad ogni semivalore né RESP né PR

$$N = \{1, 2, 3, 4\}, \{4\} \supset \{3\} \supset \{2\} \supset \{1\}$$

$$\{1, 2, 3, 4\} \supset \{2, 3, 4\} \supset \{3, 4\} \supset \{4\} \supset \{3\} \supset \{2\} \supset \{2, 4\} \supset \{1, 4\} \supset \{1, 3\} \supset \{2, 3\} \supset \{1, 3, 4\} \supset \{1, 2, 4\} \supset \{1, 2, 3\} \supset \{1, 2\} \supset \{1\} \supset \emptyset.$$

$$\pi_3^{\bar{p}}(v) - \pi_2^{\bar{p}}(v) =$$

$$(p^0 + p^1)(v(3) - v(2)) + (p^1 + p^2)(v(1, 3) - v(1, 2)) + \\ (p^1 + p^2)(v(3, 4) - v(2, 4)) + (p^2 + p^3)(v(1, 3, 4) - v(1, 2, 4)) > 0,$$

$$\pi_4^{\bar{p}}(v) - \pi_3^{\bar{p}}(v) =$$

$$(p^0 + p^1)(v(4) - v(3)) + (p^1 + p^2)(v(1, 4) - v(1, 3)) + \\ (p^1 + p^2)(v(2, 4) - v(2, 3)) + (p^2 + p^3)(v(1, 2, 4) - v(1, 2, 3)) > 0,$$

$$\pi_2^{\bar{p}}(v) - \pi_1^{\bar{p}}(v) =$$

$$(p^0 + p^1 + p^2 + p^3) \min\{[v(2) - v(1)], [v(2, 3, 4) - v(1, 3, 4)]\} > \\ (p^1 + p^2)(v(1, 3) - v(2, 3)) > 0.$$



## Condizione Necessaria e Sufficiente

### Proprietà

*DPR:  $\forall i, j \in N (\{i\} \sqsupseteq \{j\} \Leftrightarrow \theta(\mathcal{D}_{ij}^s, i) \sqsupseteq \theta(\mathcal{D}_{ij}^s, j))$   $s = 0, \dots, n-2$ .*

$$\mathcal{D}_{ij}^s = \Sigma_{ij}^s \cup \Sigma_{ij}^{s+1} \text{ per } s = 0, \dots, n-3 \text{ e } \mathcal{D}_{ij}^{n-2} = \Sigma_{ij}^{n-2}$$

### Teorema

*$\sqsupseteq$  soddisfa DPR se e solo se  $\sqsupseteq$  è  $p$ -allineato per ogni semivalore.*

### Corollario

*Se  $\sqsupseteq$  è  $p$ -allineato per ogni semivalore  $\rightarrow$  ogni  $v \in \mathcal{G}_N(\sqsupseteq)$  è un gioco weakly complete.*

- Se ogni  $v \in \mathcal{G}_N(\sqsupseteq)$  è un gioco weakly complete,  $\sqsupseteq$  non è necessariamente allineato con ogni semivalore;
- $v$  può essere weakly complete senza che il corrispondente ordine soddisfi DPR.



# Inseparabilità per Semivalori e Shared Kernel

## Definizione

Due giochi  $v, v' \in \mathcal{G}_N$  sono detti **inseparabili per semivalori** ( $v \approx v'$ ) se  $\pi(v) = \pi(v')$  per ogni semivalore  $\pi$  on  $\mathcal{G}_N$ .

$$v \approx v' \Leftrightarrow \forall \pi \pi(v - v') = 0 \longrightarrow \mathcal{C}_N = \{v \in \mathcal{G}_N \mid \forall \pi \pi(v) = 0\}$$

## Teorema

Lo Shared Kernel  $\mathcal{C}_N$  ha dimensione  $2^n - n^2 + n - 2$ .

Una base è data dagli **shuffle games**  $v_S : 2^N \rightarrow \{-1, 0, 1\}$  con  $2 \leq s \leq n - 2$ , con almeno due absent players o un absent player e last player  $s + 2$ :

$$v_S = e_S + e_{S \cup \{f'(S), l'(S)\} \setminus \{f(S), l(S)\}} - e_{S \cup \{f(S)\} \setminus \{f(S)\}} - e_{S \cup \{l'(S)\} \setminus \{l(S)\}} \\ e_S(T) = 1, \text{ se } S = T \quad e_S(T) = 0 \text{ altrimenti.}$$



# Proprietà degli Shuffle Games

$$v_{\{1,4\}1,4,3,2} = e_{\{1,4\}} + e_{\{2,3\}} - e_{\{3,4\}} - e_{\{1,2\}}$$

↓

$$\{1, 4\} \simeq \{2, 3\} \sqsupset \dots \sqsupset \{3, 4\} \simeq \{2, 1\}$$

$$v_{\{2,4\}2,4,3,1} = e_{\{2,4\}} + e_{\{1,3\}} - e_{\{4,3\}} - e_{\{2,1\}}$$

↓

$$\{2, 4\} \simeq \{1, 3\} \sqsupset \dots \sqsupset \{3, 4\} \simeq \{2, 1\}$$

$$v_{\{1,3,5\},1,5,4,2} \Rightarrow \{1, 3, 5\} \simeq \{2, 3, 4\} \sqsupset \dots \sqsupset \{3, 4, 5\} \simeq \{1, 2, 3\}$$

- preordini totali indotti non sono RESP;
- soddisfano PR e DPR sotto determinate condizioni.



# Conclusioni

- Le estensioni ottenute con l'approccio assiomatico soddisfano tutte RESP;
- PR e DPR permettono effetti interattivi di diversa natura tra gli oggetti:
  - $n=3$   $\text{RESP} \leftrightarrow \text{PR} \leftrightarrow \text{DPR}$ ,
  - $n=4$   $\text{RESP} \leftrightarrow \text{PR}$  se ordine totale;
- se  $\sqsubseteq$  è allineato per tutti i semivalori, ogni  $v \in \mathcal{G}_N(\sqsubseteq)$  è un weakly complete game;
- se ogni  $v \in \mathcal{G}_N(\sqsubseteq)$  è semicoherent,  $\sqsubseteq$  è allineato ai semivalori esprimibili come combinazione convessa della base formata dai semivalori binomiali regolari;
- caratterizzazione degli shuffle games e degli ordini tricotomici e dicotomici;
- input per studiare relazione tra i sottoinsiemi  $\mathcal{C}_N$  e  $\mathcal{G}_N(\sqsubseteq)$  dal punto di vista geometrico.

